

# Criterios para la evaluación de la calidad de las fuentes de información sobre salud en Internet

Los recursos en Internet, en particular en el World Wide Web, proliferan a un ritmo sorprendente. Cada día se sitúan en Internet grandes cantidades de información en todo el mundo, pero sólo una pequeña cantidad de ella es de calidad. A diferencia de las revistas profesionales, que emplean un sistema de revisión propio, basado en expertos, lo cual asegura la calidad de los materiales distribuidos: muchos individuos publican información en Internet sin considerar su exactitud, validez o sesgos. Debido a la estructura global de la red, que comprende una variedad de sistemas legales y de culturas, es poco probable, que un individuo o nación influya, regule o cambie significativamente el estado caótico de los recursos en el WWW. Como indican actualmente los análisis del contenido, gran parte del material dispuesto en Internet es autopromocional o comercial (21,9% de relaciones públicas y 20,7% de anuncios).<sup>1</sup>

El bajo nivel de la calidad y la necesidad de evaluar cuidadosamente la información electrónica no se enfrenta de forma adecuada. Algunos dicen que la "calidad" de la información se evalúa. Pero, de manera general, lo que se hace es valorar la "calidad" en términos de cuán "gracioso", "entretenido" o "bello" es un sitio, en lugar de cuán instructiva o válida es la información que contiene. Existe, entonces, la necesidad de crear criterios y procedimientos que ayuden a los estudiantes, profesores y otros usuarios a evaluar la calidad de la información disponible en Internet, así como patrones para guiar a los que diseñan los recursos para el web.

Como no toda la información que se encuentra en el World Wide Web es exacta y no todos los sitios web, con independencia de su atractivo, son buenos; su evaluación es una actividad de gran importancia. Cuando se visitan sitios que no son de ficción, es útil distinguir entre los hechos y las opiniones. Fácilmente se puede llegar a realizar inferencias y conclusiones erróneas. Muchas veces se toman como hechos los pensamientos de una persona; por todo ello, cuando se evalúa un sitio web, de manera general, se recomienda considerar cinco criterios para la evaluación de documentos en las páginas web.

## 1. Exactitud

· ¿informa en un contexto claro y preciso?. ¿Se Ofrecen datos con puntualidad y fidelidad?. ¿Está la persona calificada para escribirlo?, · Asegúrese que el autor ofrece su correo o una dirección o teléfono para contactarlo. · Determine la diferencia entre el autor y el webmaster.

## 2. Autor del documento

· ¿Quién publicó el documento? ¿Es un individuo diferente al webmaster?, · Revise el dominio del documento, ¿qué institución lo publica?.

## 3. Objetividad

· ¿Qué propósitos/objetivos tienen las páginas?, · ¿Cuán detallada es la información?, · ¿Qué opiniones expresa el autor?, · Determinar si la página es una máscara para la publicidad; si así fuera, la información puede estar sesgada. Revise si tiene en cuenta varios puntos de vista. · Visión de cualquier web como si fuera un infomercial de la televisión. Pregúntese porqué se escribió y para quién.

## 4. Actualidad

· ¿Cuándo se realizó?, · ¿Cuándo se actualizó?, · ¿Cuán actualizados están los enlaces (si es que los tiene)?, · ¿Cuántos enlaces no funcionales tiene la página?.

## 5. Cobertura

· ¿Se cita correctamente la información?, · Si la página requiere de un software especial para ver la información, ¿cuánto se pierde si no se posee el software? · ¿Es la página gratuita, o debe pagarse para obtener la información?, · ¿Hay una opción de solo texto, o frames, o se sugiere un navegador para verlo mejor?

### En Resumen

· Exactitud: Si la página relaciona al autor y a la institución que publica la página y suministra la forma de contactar con ellos. Si se puede verificar su claridad, precisión y puntualidad en el contexto y en los datos ofrecidos.

· Autor: Si la página menciona las características del autor. Es preferible que esté en el dominio (.edu, .gov, .org, o .net) o cualquier otro oficial es decir que sean Genéricos-restringidos a unos determinados propósitos · ¿Puede verificarse la información en libros, publicaciones periódicas u otras fuentes?

· Objetividad: Si la página ofrece información con pocos anuncios y es objetiva o imparcial en la presentación de la información

· Actualidad: Si la página se actualiza regularmente (como se establece en la página) y los enlaces si lo son también.

· Cobertura: Si la información puede verse apropiadamente y no está limitada por cobros, tecnología de los navegadores o requerimientos de software.

Dra. Mirta Núñez Gudás

Red Telemática de Salud en Cuba (Infomed). Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas. Calle 27 No. 110 e/N y M, El Vedado. Ciudad de La Habana. Cuba. AP 6520. Correo electrónico: [mirta@infomed.sld.cu](mailto:mirta@infomed.sld.cu) **Acimed Vol 10 05 2002.** [http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol10\\_5\\_02/aci05502.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol10_5_02/aci05502.htm)

